

GARA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 60 del D.LGS 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO CON ASSISTENTE PER IL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA (PC) PER IL PERIODO 02/01/2023 – 31/07/2025. CIG: 950335724A.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 19/12/2022

L'anno 2022, il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre,

PREMESSO CHE

- con determinazione 1028 del 22/11/2022, della Responsabile del Settore "Servizi alla Persona e alla Famiglia, Pubblica Istruzione" del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), si disponeva di indire una procedura selettiva telematica aperta per l'individuazione dell'aggiudicatario del servizio di trasporto scolastico con assistente del Comune di Fiorenzuola d'Arda (PC), per il periodo dal 02/01/2023 al 31/07/2025, per un valore complessivo, comprensivo del periodo di proroga tecnica di 6 mesi, pari a € 636.712,20 (IVA esclusa), affidandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza; il costo/KM a base d'asta, è pari a € 4,00;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti in collaborazione con la Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016;
- il bando di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GUUE)
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 139 del 28/11/2022,
 - per estratto sui quotidiani a diffusione Nazionale "La Repubblica" e "La Stampa" e sui quotidiani a diffusione locale "Libertà" e "La Provincia di Cremona"
 - sulla Piattaforma per gare telematiche "SATER – Emilia Romagna";
 - sul profilo committente della S.U.A. Provincia di Piacenza, nella sezione "Stazione Unica Appaltante", sottosezione "Bandi SUA";
 - sul sito del Comune di Fiorenzuola d'Arda;
 - su SITAR-ER;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 12/12/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- il giorno 12/12/2022, si è tenuta la seduta pubblica virtuale, di cui è stato redatto verbale, durante la quale il seggio di gara ha preso atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono state depositate, sul sistema per gare telematiche "SATER" tre offerte da parte degli operatori economici:
 1. "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L.", con sede a Piacenza;
 2. Raggruppamento temporaneo di imprese tra: "CAMPOMINOSI RAFFAELE", con sede a Piacenza e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C., con sede a Piacenza;
 3. "DAP S.R.L.", con sede a Caivano (NA);
- con provvedimento n. 1642 del 16/12/2022 della Stazione Unica Appaltante è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte ex art. 77 del D.lgs 50/2016;
- con nota registro SATER n. PI342654-22 del 16/12/2022 è stato trasmesso il provvedimento di nomina della Commissione giudicatrice;

- in data odierna si è tenuta la seduta pubblica, di cui è stato redatto verbale cui si rimanda, durante la quale la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e verificato il rispetto formale delle medesime a quanto disposto dal disciplinare di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 con Determinazione n. 1642 del 16/12/2022 della Dirigente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, riunita in modalità da remoto ai sensi dell'articolo 77, comma 2, del D.Lgs. 50/2016 e così costituita:

- dott.ssa Romina Groppi, Responsabile dell'Area Amministrativa del Comune di Gazzola (PC), in veste di presidente;
- rag. Croci Antonella, Responsabile del Settore "Area Affari Istituzionali e al Cittadino" del Comune di Alta Val Tidone (PC), in veste di componente;
- dott.ssa Michela Maria Barison con qualifica di "Assistente Sociale" del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in veste di componente;

Le funzioni di segretaria verbalizzante saranno svolte dalla sig.ra Rosa Fava, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

La Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta, durante la quale si procederà, in forma riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche.

La Presidente dà inizio ai lavori ricordando ai componenti della Commissione che, secondo il disposto del Disciplinare di gara (17 e seguenti) il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nella seguente modalità:

offerta qualitativa: punteggio massimo attribuibile punti 80

offerta economica: punteggio massimo attribuibile punti 20

1) ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL SERVIZIO

SUB CRITERIO 1.1 PERSONALE - massimo punti 18

a) Selezione e reclutamento Verranno valutate le modalità operative di selezione e reclutamento del personale (autisti e assistenti) nel rispetto della normativa vigente.

b) Controlli. Verranno valutate la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente (autisti e assistenti), al fine di assicurare l'erogazione del servizio in costante sicurezza (ad esempio, accertamento dei carichi pendenti, visite mediche, alcooltest), i quali dovranno essere rendicontati al Comune.

A tal fine, il concorrente dovrà indicare **in formato tabellare**, all'interno della propria Relazione, la tipologia dei controlli che si impegna ad effettuare e in quale momento dell'appalto si impegna ad eseguirli.

c) Sostituzioni e contenimento del turn over Verranno valutate le metodologie relative alla sostituzione del personale per assenze e i criteri e le modalità per il contenimento del turn over.

Il concorrente deve descrivere, in modo chiaro e dettagliato, all'interno della propria relazione un piano di sostituzioni in caso di assenze impreviste, non programmate o programmate del proprio personale dedicato; il piano deve contenere la descrizione delle misure adottate dalla ditta per il contenimento del turn over e deve riportare in sintesi le principali azioni e procedure previste in tali casi nonché le modalità per interfacciarsi con la Committenza in tali situazioni.

Nella relazione dovranno essere indicate le metodologie proposte e i relativi strumenti per la loro attuazione in relazione a tutti gli elementi oggetto di valutazione di cui ai punti a), b) e c).

SUB CRITERIO 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE – massimo punti 3

Verrà attribuito un punteggio tabellare al concorrente che durante la vigenza contrattuale dichiara l'impegno ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, n. 15 ore di formazione specifica

ogni anno avente specificatamente ad oggetto la gestione di minori e disabili durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.).

Apposita dichiarazione con indicazione dell'oggetto della formazione e l'ente erogatore della formazione in assenza di tali informazioni il punteggio non verrà attribuito

SUB CRITERIO 1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI – massimo punti 20

Verranno valutate le modalità di gestione degli imprevisti occorsi nella gestione del servizio di trasporto scolastico.

A tal fine, il concorrente dovrà indicare **in modo chiaro e preciso**, all'interno della propria Relazione, come intende gestire gli imprevisti legati a guasti degli scuolabus (occorsi in deposito o durante i trasporti degli alunni) e malessere temporaneo/indisposizione del personale impiegato, specificando i tempi di intervento, al fine di garantire la continuità del servizio.

Il punteggio verrà attribuito, secondo una valutazione globale, sulla base dell'efficacia degli interventi di gestione al fine di garantire la continuità del servizio, dando preferenza a quelle offerte realistiche e concrete e che dimostrino una reale conoscenza del territorio comunale nel quale deve essere svolto il servizio di trasporto scolastico.

SUB CRITERIO 1.4 SEDE OPERATIVA – massimo punti 10

Il concorrente deve dichiarare la distanza tra la propria sede operativa, indicando l'esatta ubicazione e la distanza in KM dalla sede del Comune di Fiorenzuola d'Arda, sito in Piazzale San Giovanni n. 2

- da 0 a 15 KM : **10 punti**
- oltre i 15 e fino a 30 KM: **5 punti**
- oltre i 30 KM: **3 punti**

2) CARATTERISTICHE DEI VEICOLI

SUB CRITERIO 2.1 IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA – massimo punti 2

Il concorrente deve dichiarare l'impegno a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, soli mezzi con installata aria condizionata.

SI = 2 punti

NO= 0 punti

SUB CRITERIO 2.2 MEZZI DA DESTINARE AL SERVIZIO – massimo punti 10

Il concorrente dichiara il numero di automezzi classifica EURO da destinare al servizio.

- per ogni automezzo **EURO 6: 2,5 punti**

- per ogni automezzo **EURO 5: 1,5 punti**

SUB CRITERIO 2.3 IMPIEGO DI UN MEZZO ATTREZZATO PER IL TRASPORTO ALUNNI DISABILI SU SEDIA A ROTELLE – massimo punti 2

Il concorrente dichiara che almeno un veicolo utilizzato per il servizio è attrezzato per il trasporto disabili su sedia a rotelle

SI = 2 punti

NO= 0 punti

3) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI

3.1 massimo punti 5

Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche aggiuntive da destinare agli **alunni della scuola dell'infanzia** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

Il punteggio viene attribuito come segue:

per n. 2 uscite didattiche/anno: 1 punti

per n. 3 uscite didattiche/anno: 2 punti

per n. 5 uscite didattiche/anno: 5 punti

3.2 massimo punti 5

Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, il numero di uscite didattiche aggiuntive da destinare agli **alunni della scuola primaria e secondaria di I° grado** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

Il punteggio viene attribuito come segue:

per n. 2 uscite didattiche/anno: 1 punti

per n. 3 uscite didattiche/anno: 2 punti

per n. 5 uscite didattiche/anno: 5 punti

3.3 massimo punti 5

Il concorrente deve dichiarare, per ogni anno scolastico, l'attivazione durante il centro estivo della scuola primaria, di gite a tema in collaborazione con il gestore dei centri estivi comunali.

Il punteggio viene attribuito come segue:

per n. 1 uscita/anno: 3 punti

per n. 3 uscite /anno: 5 punti

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

*Quanto ai "Punteggi **Discrezionali**", indicati con la lettera "D", il coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e che saranno valutati sulla base delle previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:*

- ✓ *ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente $V(a)$, variabile tra 1 e 0, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;*
- ✓ *si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;*
- ✓ *verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e verranno di conseguenza riproporzionati gli altri coefficienti, e tali coefficienti riproporzionati verranno moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio da assegnare per ogni criterio o sub-criterio;*
- ✓ *quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:*
 - **Non valutabile** (coefficiente 0): sarà attribuito ai Concorrenti che non offrono proposta oppure a quelli che offrono prestazione corrispondente al minimo previsto dal capitolato, senza migliorie rispetto a quanto richiesto.
 - **Insufficiente** (coefficiente 0,25): attribuito all'offerta i cui contenuti sono sviluppati con un livello di approfondimento limitato ed insufficiente rispetto al criterio in esame, e/o tale da non rendere evidente

la concreta attuabilità dei contenuti del medesimo e/o all'offerta che contenga proposte poco attinenti al criterio da valutare.

- **Sufficiente** (coefficiente 0,50): attribuito all'offerta la cui relazione contiene trattazione sintetica e con approfondimento solo sufficiente del criterio trattato e/o nel caso contenga una proposta poco significativa relativamente al criterio in questione
- **Buono** (coefficiente 0,75): attribuito all'offerta la cui relazione, seppure sintetica, sia rispondente in modo significativo a quanto richiesto e contenga migliorie di rilievo.
- **Ottimo** (coefficiente 1,00): attribuibile all'offerta la cui relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento una proposta coerente con quanto richiesto e contenente elementi migliorativi rilevanti.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio **tabellare**, identificato dalla colonna (T) della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione dà inizio ai lavori, partendo dall'esame delle relazioni elaborate dai concorrenti relativamente al primo sotto-criterio di valutazione **SUB CRITERIO 1.1 PERSONALE - massimo punti 18**

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti delle offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto attiene la relazione elaborata da **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**, la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "BUONO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento in particolare riguardo la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, perizia psicologica e screening tossicologico a sorpresa. Utilizzo di sistema digitale che consente all'Amministrazione di verificare in ogni momento le attività di controllo effettuate.

Per quanto attiene la relazione elaborata dal Raggruppamento temporaneo di imprese tra **"CAMPOMINOSI RAFFAELE"**, e **"MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C."**, la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "BUONO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento riguardo la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, in particolare verifica assenza di condizioni di dipendenza dall'utilizzo di sostanze alcoliche o psicotrope con controlli a sorpresa. Per il turn over utilizzo di sistema gestionale interno informatico che permette di tenere costantemente aggiornato e coordinare, in tempo reale, le attività degli operatori e i turni di lavoro del personale.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"DAP S.R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "SUFFICIENTE", in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello sufficiente di approfondimento, nel rispetto della normativa vigente, accettabili la tipologia e la frequenza dei controlli eseguiti sul personale impiegato ordinariamente, e del turn over del personale.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Ai concorrenti **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**, e **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE"**, e **"MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C."**, che ottengono il coefficiente pari a **0,75**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 18 punti**.

Al concorrente **"DAP S.R.L."** viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara:
 $(0,50/0,75) \times 18 = \mathbf{12,00 \text{ punti}}$

SUB CRITERIO 1.2 FORMAZIONE DEL PERSONALE – massimo punti 3

Tutti i concorrenti dichiarano di impegnarsi durante la vigenza contrattuale ad erogare, al personale (n. 1 operatore) con la qualifica di accompagnatore, n. 15 ore di formazione specifica ogni anno avente

specificatamente ad oggetto la gestione di minori e disabili durante le fasi di trasporto e le eventuali problematiche connesse (rudimenti di primo soccorso, etc.).

Nelle dichiarazioni i concorrenti indicano l'oggetto della formazione, e l'ente erogatore della formazione

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L : punti 3

RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 3

DAP S.R.L.: punti 3

SUB CRITERIO 1.3 GESTIONE DEGLI IMPREVISTI – massimo punti 20

Dopo avere attentamente esaminato i contenuti di entrambe le offerte, la Commissione, avendo a disposizione le informazioni per poter valutare le offerte dei concorrenti relativamente al sotto criterio in esame, procede con l'attribuzione del punteggio, mediante l'utilizzo della metodologia descritta nel Disciplinare, sopra richiamata.

Per quanto attiene la relazione elaborata da **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**, la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "BUONO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento in particolare riguardo la figura del referente di zona che consente un intervento tempestivo e supporto agli autisti. Tempi di intervento realistici.

Per quanto attiene la relazione elaborata dal Raggruppamento temporaneo di imprese tra **"CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C."**, la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,75**, corrispondente al giudizio "BUONO" in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello dettagliato ed esaustivo di approfondimento le soluzioni offerte, efficaci e realizzabili, che evidenziano una concreta conoscenza del territorio.

Per quanto riguarda la relazione elaborata da **"DAP S.R.L."** la Commissione, all'unanimità, assegna il coefficiente **0,50**, corrispondente al giudizio "SUFFICIENTE", in quanto ritiene che la relazione esponga con un livello sufficiente di approfondimento, con garanzia di livelli minimi di intervento.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi relativi al sotto criterio in esame.

Ai concorrenti **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L."**, e **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C."**, che ottengono il coefficiente pari a **0,75**, che è il coefficiente massimo fra quelli assegnati viene attribuito il massimo del punteggio assegnabile al sotto criterio in esame, **pari a 20 punti**.

Al concorrente **"DAP S.R.L."** viene riproporzionato il punteggio come indicato nel disciplinare di gara:
 $(0,50/0,75) \times 20 = 13,33$ **punti**

SUB CRITERIO 1.4 SEDE OPERATIVA – massimo punti 10

"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." dichiara una distanza di **Km 12** dalla sede operativa, sita in Pontenure (PC), Via G. Natta n. 2;

RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.", dichiara una distanza di **Km 21,5** dalla sede operativa sita a Piacenza (PC), Via dell'Orsina n. 46;

"DAP S.R.L.", dichiara una distanza di **Km 13,9** dalla sede operativa, sita in Pontenure (PC) Via Emilia Parmense Ovest n 6e;

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L" : punti 10**
 - **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C.": punti 5**
 - **"DAP S.R.L.": punti 10**
-

SUB CRITERIO 2.1 IMPIEGO DI MEZZO CON INSTALLATA ARIA CONDIZIONATA – massimo punti 2

Tutti i concorrenti dichiarano l'impegno a mettere a disposizione, durante la durata dell'appalto, soli mezzi con installata aria condizionata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 2**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 2**
- **"DAP S.R.L.": punti 2**

SUB CRITERIO 2.2 MEZZI DA DESTINARE AL SERVIZIO – massimo punti 10

T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L. : dichiara di impiegare per il servizio 4 veicoli Euro 6

RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." dichiara di impiegare per il servizio 4 veicoli Euro 6

DAP S.R.L. dichiara di impiegare per il servizio 2 veicoli Euro 6 e 2 veicoli Euro 5

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 10**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 10**
- **"DAP S.R.L.": punti 8**

SUB CRITERIO 2.3 IMPIEGO DI UN MEZZO ATTREZZATO PER IL TRASPORTO ALUNNI DISABILI SU SEDIA A ROTELLE – massimo punti 2

Tutti i concorrenti dichiarano che almeno un veicolo utilizzato per il servizio è attrezzato per il trasporto disabili su sedia a rotelle

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 2**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 2**
- **"DAP S.R.L.": punti 2**

3) SERVIZI DI TRASPORTO AGGIUNTIVI

3.1 massimo punti 5

Tutti i concorrenti dichiarano, per ogni anno scolastico, 5 uscite didattiche aggiuntive da destinare agli alunni della **scuola dell'infanzia** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale (campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 5**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 5**
- **"DAP S.R.L.": punti 5**

3.2 massimo punti 5

Tutti i concorrenti dichiarano, per ogni anno scolastico, 5 uscite didattiche aggiuntive da destinare agli **alunni della scuola primaria e secondaria di I° grado** per eventi organizzati dall'Amministrazione Comunale

(campagna amica, zobia, Fiorenzuola in movimento, etc.) assicurando il trasporto di alunni disabili su sedia a rotelle se necessario.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 5**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 5**
- **"DAP S.R.L.": punti 5**

3.3 massimo punti 5

Tutti i concorrenti dichiarano, per ogni anno scolastico, l'attivazione durante il centro estivo della scuola primaria, di n. 3 gite a tema in collaborazione con il gestore dei centri estivi comunali.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio tabellare, come descritto nel Disciplinare.

- **"T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." : punti 5**
- **RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." punti 5**
- **"DAP S.R.L.": punti 5**

La Commissione giudicatrice dà atto che i coefficienti attribuiti ai sottocriteri, per ogni concorrente, e la somma degli stessi, sono quelli indicati nelle seguenti tabelle riepilogative:

| Criteria valutazione | coeff. D | Coefficienti D riproporzionati | PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE | PUNTEGGIO "T.P.S. PIACENZA SOCIETA' CONSORTILE A R.L." | punteggio prima del riproporzionamento dei coefficienti |
|----------------------|----------|--------------------------------|----------------------------|--|---|
| 1.1 | 0,75 | 1 | 18,00 | 18,00 | 13,50 |
| 1.2 | | | 3,00 (tabellare) | 3,00 | 3,00 |
| 1.3 | 0,75 | 1 | 20,00 | 20,00 | 15,00 |
| 1.4 | | | 10,00 (tabellare) | 10,00 | 10,00 |
| 2.1 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 2.2 | | | 10,00 (tabellare) | 10,00 | 10,00 |
| 2.3 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 3.1 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.2 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.3 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| | | | | 80,00 | 70,50 |

| Criteria valutazione | coeff. D | coefficienti D riproporzionati | PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE | PUNTEGGIO "RTI "CAMPOMINOSI RAFFAELE", e "MERLI TOURS" DI MERLI MONICA E C. S.N.C." | punteggio prima del riproporzionamento dei coefficienti |
|----------------------|----------|--------------------------------|----------------------------|---|---|
| 1.1 | 0,75 | 1 | 18,00 | 18,00 | 13,50 |
| 1.2 | | | 3,00 (tabellare) | 3,00 | 3,00 |

| | | | | | |
|-----|------|---|-------------------|--------------|--------------|
| 1.3 | 0,75 | 1 | 20,00 | 20,00 | 15,00 |
| 1.4 | | | 10,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 2.1 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 2.2 | | | 10,00 (tabellare) | 10,00 | 10,00 |
| 2.3 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 3.1 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.2 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.3 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| | | | | 75,00 | 65,50 |

| Criteria valutazione | coeff. D | Coefficienti D riproporzionati | PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE | PUNTEGGIO "DAP S.R.L" | punteggio prima del riproporzionamento dei coefficienti |
|-----------------------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|--|
| 1.1 | 0,50 | 0,67 | 18,00 | 12,00 | 9,00 |
| 1.2 | | | 3,00 (tabellare) | 3,00 | 3,00 |
| 1.3 | 0,50 | 0,67 | 20,00 | 13,33 | 10,00 |
| 1.4 | | | 10,00 (tabellare) | 10,00 | 10,00 |
| 2.1 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 2.2 | | | 10,00 (tabellare) | 8,00 | 8,00 |
| 2.3 | | | 2,00 (tabellare) | 2,00 | 2,00 |
| 3.1 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.2 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| 3.3 | | | 5,00 (tabellare) | 5,00 | 5,00 |
| | | | | 65,33 | 59,00 |

La Commissione è convocata per la data odierna, alle ore 15:30, in seduta pubblica virtuale per la comunicazione ai concorrenti dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per la successiva apertura delle buste contenenti le offerte economiche; la data e ora della seduta pubblica sono state comunicate ai concorrenti con nota n. PI342654-22 del 16/12/2022 a mezzo della piattaforma "SATER".

Così fatto, letto e sottoscritto.

La presidente della Commissione giudicatrice:

Romina Groppi _____

I componenti della Commissione giudicatrice:

Croci Antonella _____

Maria Michela Barison _____

Rosa Fava _____ (segretaria verbalizzante)

pubblicato il 23/01/2023